

Encuesta para concretar y visualizar las necesidades que colectivamente tienen los centros educativos públicos en Tetuán

Julio 2020

Tetuán tiene siete Centros de Educación de Infantil y Primaria (CEIP) Públicos, a los que asisten aproximadamente unos 600 niñas y niños de segundo ciclo de educación infantil (de 3 a 6 años) y unos 1600 de Primaria (de 6 a 12 años) y como los otros cientos de Colegios de Madrid viven con gran preocupación el comienzo del próximo curso escolar 2020-2021, preocupación agudizada por la dejadez con la que finalizó el curso 2019-2020.

Desde la Plataforma *“Tetuán eres Educación Pública”* hemos querido conocer cuáles son los temas que más preocupan a la Comunidad Educativa de estos Centros, con el fin de compartirlos, reflexionar sobre ellos y sobre todo ayudar a dar soluciones. Para ello elaboramos un cuestionario que se envió a todos los centros educativos públicos. En este documento solamente nos referiremos a los CEIP's, centros de Infantil (segundo ciclo) y Primaria.

Este cuestionario ha sido completado por los siete CEIP's públicos entre el 6 y el 16 de Julio. Es relevante estas fechas porque fue el 9 de Julio cuando se publicó el documento con las *“Instrucciones de las Viceconsejerías de Política Educativa y de Organización Educativa sobre comienzo del curso escolar 2020-2021 en centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid”*

El cuestionario incluía cinco preguntas:

- a) ¿Podría indicar la relevancia de las siguientes propuestas para que su centro esté bien preparado en septiembre? (7 ítems)
- b) ¿Es preciso aumentar el número de profesores en su centro para el comienzo del curso? En caso afirmativo, ¿cuántos profesores más estima que serían necesarios?
- c) ¿En qué otras áreas necesitaría su centro reforzar la plantilla de cara al inicio del curso? (7 ítems)
- d) Para afrontar la brecha digital o mejorar el soporte online, ¿serían importantes las siguientes medidas para su centro? (5 ítems)
- e) ¿en qué medida estima que deberían incrementarse estas partidas presupuestarias? (5 ítems)

En una primera lectura de las respuestas recibidas, caben señalar dos conclusiones generales:

- 1.- El nivel de preocupación es muy alto y hay un conjunto de necesidades que se manifiestan por todos los centros.
- 2.- Junto a esta demanda colectiva, también se aprecian situaciones singulares que preocupan solo a uno o dos centros y que nos recuerda que cada centro *“es un mundo”* y debe ser atendido de forma más individualizada.

Aunque la mayoría de las escalas utilizadas son ordinales, nos hemos permitido tratarlas como numéricas para establecer una comparativa entre ellas. Así, se podría destacar que los aspectos considerados más relevantes son:

1.- **Plan de contingencia para casos de rebrote:** Es destacado como el tema prioritario (4,74 en una escala de uno a cinco) y sobre el cual las instrucciones de la Comunidad de Madrid dejan muchas lagunas. Si algún alumno o alumna presenta síntomas compatibles se desencadena un proceso de aislamiento y en su caso de cierre transitorio de aulas y/o centros educativos en caso de brote o aumento de la transmisión comunitaria, que deben ser desarrollados y concretados mucho más.

2.- El **presupuesto de limpieza** (4,67 sobre 5) y el **personal de limpieza** (4,33 sobre 5) debe reforzarse para cumplir con las instrucciones fijadas de seguridad. Además del aumento de la frecuencia e intensidad en la limpieza, también se cambian ciertos hábitos que conllevan unos gastos asociados: Aspirar en lugar de barrer, uso de papeleras con “pedal”,...

3.- El **Protocolo de seguridad de acceso y estancia en el centro** (4,43 sobre 5) y el **Control de acceso al centro** (4,47 sobre 5) es otro de los temas que recoge mayor preocupación. En este protocolo intervienen dos perfiles de figuras diferentes, bien se trate de la zona previa a la entrada al Centro (que tendrán que intervenir policía local u otras figuras especiales supervisadas por el Ayuntamiento) o del encaminamiento hacia el aula dentro del centro en el que intervendrán personal propio del Centro (nunca familias).

4.- El **Refuerzo en comedores** es también visto como una necesidad (4,36 sobre 5) para poder mantener un servicio de comedor seguro y de calidad, habida cuenta que muy probablemente tendrán que habilitar otros espacios para comer dentro del recinto académico.

Mención especial hay que hacer sobre las necesidades de **nuevo profesorado y la reducción de ratios** que se demanda para el curso que viene. La contratación de unos 20 profesores mínimos (para enseñanza infantil, primaria y especialistas) se señalan como necesarios para atender las necesidades mínimas del nuevo curso. Este incremento sería mayor en función de las necesidades derivadas del “plan de refuerzo personalizado” y en las nuevas labores del papel de los “tutores” que se definen como necesarias para el nuevo curso .

Otro aspecto destacable de la encuesta, por la homogeneidad de las opiniones, es la falta de necesidad para **“Usar otros espacios municipales como aulas”** (1,42 en la escala de 1 a 5) . Afortunadamente, parece que no es necesaria la habilitación de espacios municipales fuera del recinto de ninguno de los centros públicos de Tetuán, situación favorable y bien diferente de la de otros distritos.

Esta situación hay que contemplarla junto a la petición muy directa al Ayuntamiento de los centros (particularmente del Felipe II y Pio XII) de atender un conjunto de obras en sus respectivos centros.

En el tema de las **Actividades Extraescolares**, no hay una visión homogénea de todos los Centros, si bien una mayoría se pronuncia en reforzar tanto la plantilla (3,64 sobre 5) como el presupuesto (3,33 sobre 5) para las Actividades Extraescolares.

La nueva situación generada por la pandemia hace que las decisiones sobre este tema sean especialmente complejas: Por un lado, en su forma tradicional rompería con la organización de “grupos estables” en los que se organizarían las aulas, y por otra, asuntos como el refuerzo escolar o la conciliación familiar sobre los que incide adquiere una nueva dimensión. Los especialistas tendrán que definir estrategias para subsanar problemas emocionales y de convivencia generados durante los largos meses de confinamiento, pero ese tiempo extraescolar puede también ayudar a ofrecer soluciones.

A la vista de las respuestas dadas a los items incluidos en la pregunta **“Para afrontar la brecha digital o mejorar el soporte online, ¿serían importantes las siguientes medidas para su centro?”** parece evidente que hay un buen margen de mejora, especialmente en la demanda de “Mas medios tecnológicos para las familias y los profesores” y de “Mejorar la plataforma online Educa Madrid”.

Durante el periodo de confinamiento se realizó por parte del Grupo de Apoyo Escolar de Tetuán un servicio de fotocopia y entrega a domicilio para las familias que tenían escasa o nula conectividad informática. Los centros educativos que hicieron uso de este servicio lo valoran positivamente y consideran imprescindible que se mantenga con el apoyo de la administración.

La Plataforma *“Tetuán eres Educación Pública”* apoyamos estas peticiones y solicitamos que sean atendidas por las administraciones responsables, local y autonómica, dentro de sus competencias.

Somos plenamente conscientes que ello no se soluciona más que con inversiones, lo mismo que ha sucedido en otros ámbitos de la sociedad y por ello nos preocupa que la Educación Pública, un valor esencial de nuestra sociedad no sea atendida con carácter prioritario. En un momento de invertir responsablemente para salir de esta crisis con equidad, no admitimos pretextos de que no haya dinero para la Escuela Pública para garantizar la seguridad, para contratar nuevos profesores y personal de apoyo, para realizar las obras necesarias o para ofrecer unas actividades extraescolares con garantías y de calidad.